ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎನ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.— ಹರಿಜನರಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಕಾಡು, ಮೇಡು, ತಿಟ್ಟು ಮತ್ತು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಬಾರದ ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೇ ?

Mr. SPEAKER.—That is apart.

Sri V. S. PATIL.—May I know whether 8,941 families are agricultural labourers ?

Sri R. CHENNIGARAMIAH.—Most of them are agricultural labourers.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಜಿ ನರಸಿಂಹೇ ಗೌಡ.—ಹಾಸನ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಅವರು 30 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೂ ಮಾರಕೂಡದು ಎಂದು ಕಾನೂನು ಇದ್ದರೂ ಅದನ್ನು ಮೀರಿ ಹಾಸನ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟ 10 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಮಾರಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಮೇಲೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ?

Sri M. P. PATIL.—I have replied already.

Taking over of the Administration of Shanidevaru Temple at Pavagada by the Muzrai Department.

Q.—374. Sri G. N. PUTTANNA.—(Tumkur).—

Will the Government be pleased to state.—

(*a*) whether it has come to their notice that the Shanidevaru (ಶನಿದೇವರು) Temple near the Bus Stand at Pavagada town is having a income of Rs. 500 or more per week ;

(*b*) whether they are aware that during the Jatra of the said temple held between 24th February 1957 and 2nd March 1957 a sum of Rs. 1,750 excluding Kanike, was collected as Golaka amount ;

(*c*) whether they are aware that in spite of repeated petitions and telegrams to the concerned authorities the management of the said temple is still in the hands of some private individuals ;

(*d*) whether they would get the accounts audited and published for the information of the public and devotees regarding the amount collected, spent and the balance available ;

(*e*) whether they propose to institute an urgent enquiry and take the management of the said temple under Muzrai Department ;

A.—Sri M. P. PATIL (Minister for Revenue).—

(*a*) The local officers have reported that petitions have been received from the public that the institution which is a private institution is having a good income.

(*b*) Yes.

(*c*) Petitions have been received from private individuals urging that the management of the temple should be taken over by Government.

(*d*) This will be considered. It is reported that the accounts are being audited by a firm of chartered accountants at the instance of the Sri Shanidevaru Karya Nirvahaka Sangha.

(*e*) The matter is being enquired into by local officers.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎನ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ಸ್ವಾಮಿ. ಕ್ಲಾಸ್, (*a*) ಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಪ್ರೈವೇಟ್ ಇನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಎಂದರೆ ಅರ್ಥವಾಗಲಿಲ್ಲ.

*ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪಾಟೀಲ್.—ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರು ಮುಜರಾಯಿ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ದೇವಸ್ಥಾನ ಅಥವಾ ಮಠಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಗ್ರಾಂಟ್ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ. ಅಂಥದು ಮುಜರಾಯ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಂಟ್ರೋಲಿನಲ್ಲಿದೆ ; ಉಳಿದದ್ದು ಪ್ರೈವೇಟ್. ಪ್ರೈವೇಟ್ ಎಂದರೆ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲದೇ ಇರುವುದು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎನ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ಮುಜರಾಯ್ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ವರ್ಷಕ್ಕೆ 300 ರೂಪಾಯಿ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಇರತಕ್ಕ ಎಲ್ಲಾ ರಿಲಿಜಿಯಸ್ ಚಾರಿಟಿಬಲ್ ಇನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟುಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ವಹಿವಾಟಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದಿಲ್ಲವೇ ?

Sri M. P. PATIL.—ಇಲ್ಲ. The Hon'ble Member may see the Act. ಅದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ಇದೆ. ಯಾವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಗ್ರಾಂಟ್ ಬರುತ್ತದೋ ಅಥವಾ ಯಾವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಿಸ್‌ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಗಿದೆಯೋ, ಅಂಥವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವುಗಳ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್ ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.— ಈ ಶನಿದೇವರ ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಸುಮಾರು ಎರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ, ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಸುಮಾರು 30-35 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರುತ್ತಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪಾಟೀಲ್.—ಇನ್ನೂ ಎಕ್ಸ್‌ಕ್ವೈರಿ ಆಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಅಷ್ಟು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ದೂರು ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ..—ಎಕ್ಸ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾರು ಮಾಡಿ ಸುಮಾರು 5 ವರ್ಷವಾಗಿದೆಯೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪಾಟೀಲ್.—ಇಲ್ಲ ; ಆದರೆ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಡಿಸೆಂಬರ್ 1956 ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಪ್ಲಿಕೇಷನ್ ಡಿವಿಜನರ್ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಈಗ ಅಮಲ್ದಾರರು ಎಕ್ಸ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ಈಗ ಮೂರನೆಯ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲನೆಯಾಗಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಫೈಲಿರುವುದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪಾಟೀಲ್.—ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ಲೋಕಲ್ ಆಫೀಸರೊ ಬ್ಬರು ಇಂಟರೆಸ್ಟ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ಕೆಲಸ ಮಾಡು ತ್ತಾರೆಂಬುದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪಾಟೀಲ್.—ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ಹಾಗಿದ್ದಮೇಲೆ ಜರೂ ರಾಗಿ ಈ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಮುಜರಾಯಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪಾಟೀಲ್.—ಎಕ್ಕೈರಿ ಆಗುತ್ತಿದೆ, ಅವಶ್ಯಕತೆ ಕಂಡುಬಂದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳ ಬಹುದು.

Sri T. TARE GOWDA.—Is it not a fact that on account of the party feelings in Pavagada, this question has arisen ?

Sri M. P. PATIL.—It is a fact that the town is factious; but, as the enquiry is going on, I cannot say at present whether it is concerned with the factions in the town or not. This can be found only after the enquiry.

Sri T. TARE GOWDA.—Would it not be better if the accounts are audited by the Government Auditor ?

Sri M. P. PATIL.—It is a private institution ; it is a non-Governmental institution and the accounts of that institution cannot be audited by the Government Accountants. Those accounts are audited by the Chartered Accountants.

Sri T. TARE GOWDA.—If it is taken over by the Muzrai Department, will not the institution be improved and better management ensured ?

Sri M. P. PATIL.—According to the Act, the Government cannot take over the management unless it is proved that the present management has mismanaged the affairs of the institution and in that case the Government would take care to see that the accounts would be audited by the Accountants of the Government department.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಟಿ. ಸೀತಾರಾಮರಾವ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಶನಿದೇವರ ದೇವಸ್ಥಾನದಿಂದ ಇಷ್ಟೊಂದು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ವರಮಾನ ವಿರುವುದರಿಂದ ವರಮಾನತೆರಿಗೆ ರೂಪವಾಗಿ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ರೂಪವಾಗಿ ಬುಕ್‌ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲವೆ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದಕ್ಕೂ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಮುನಿಯಪ್ಪ.—ಬೇರೆ ಪಕ್ಷದವರು ಇದನ್ನು ಮುಜರಾಯಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸೇರಿಸಕೂಡದು, ಖಾಸಗಿ ಯವರ ಆಡಳಿತದಲ್ಲೇ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಮನವಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪಾಟೀಲ್.—ಅಮಲ್ದಾರರಿಂದ ಎಕ್ಕೈರಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ, ಅವರಿಗೇನಾದರೂ ಅರ್ಜಿ ಬಂದಿದೆಯೋ ಏನೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ನನ್ನ ಕಡೆ ಅರ್ಜಿ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—ಶನಿದೇವರ ಗುಡಿ ಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಶನಿಕಾಟ ಹಚ್ಚಿ ಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲವೆಂಬುದು ಗೊತ್ತೆ ?

(ನಗು)

Mr. SPEAKER.—Order, order.

Sri V. S. PATIL.—What is meant by the Hon'ble Minister saying that the town is factious ? Does he mean that because the expenditure by the ruling block is challenged by some other people that he is tyling the town as factious ?

Sri M. P. PATIL.—I have not studied the details of the factions, but as the Hon'ble Member knows, there are factions in the town on account of a number of reasons.

Abolition of Inams in the State.

Q.—496. Sri C. M. ARUMUGHAM (Kolar Gold Fields).—

Will the Government be pleased to state :—

the reasons for the delay in abolishing Inams in the State though legislations have been passed for the purpose long back ?

A.—Sri M. P. PATIL (Minister for Revenue).—

There has been no avoidable delay in implementing the provisions of the Inams Abolition Acts.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—May I know the date of legislation to abolish inam villages ?

*Sri M. P. PATIL.—The Personal Inams Abolition Act was passed in 1954 and the Charitable Inams Abolition Act in 1955.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—May I know the number of inams abolished since 1954 ?

Sri M. P. PATIL.—It is a very long process. The villages are to be surveyed ; the rights of the villages have to be examined ; the inamdars have to be compensated ; a number of things